



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์ โทร. ๐-๗๕๓๕-๔๖๓๑  
ที่ นศ ๗๗๕๐๑/๒๔๐ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ขององค์การบริหารส่วน  
ตำบลทุ่งโพธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์

### ๑. เรื่องเดิม

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.บ.ช.) แจ้งให้  
ทุกส่วนราชการเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment  
ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

### ๒. ข้อเท็จจริง

ในส่วนของการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment OIT) ในข้อ ๐๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ<sup>๑</sup>  
สินบน ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่ง  
โพธิ์ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ขององค์การบริหารส่วนตำบล  
ทุ่งโพธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

### ๓. ระเบียบ/ข้อกฎหมาย

การประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment OIT) ข้อ ๐ ๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ<sup>๑</sup>  
สินบน ขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

### ๔. ข้อพิจารณา

เพื่อให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (Integrity and Transparency Assessment ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในส่วนของการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล<sup>๑</sup>  
สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment OIT) บรรลุเป้าหมาย

### ๕. ข้อเสนอแนะ

หากเห็นชอบโปรดลงนามอนุมัติในบันทึกข้อความฉบับนี้

(ลงชื่อ)

(นายบัญชา เพชรอนันต์)

นิติกรชำนาญการ

.../ความเห็น

## แบบฟอร์มที่ ๑

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์  
\_\_\_\_\_

(ลงชื่อ)

(นายศิริภานันท์ ชูทอง)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์

เมษายน ๒๕๖๗

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์

\_\_\_\_\_

สิบเอก

(ประจจ พะรุฤทธิ์)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์

เมษายน ๒๕๖๗

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์

(ลงชื่อ)

(นายสุชาติ เกิดศิริ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งโพธิ์

เมษายน ๒๕๖๗

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่งโพธิ์  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็น	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)	มาตรการ/แนวทาง จัดการความเสี่ยง
(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาต ของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	เจ้าหน้าที่มีการเรียกรับ สินบน เพื่อช่วยให้การ พิจารณาอนุญาต อนุญาต ง่ายขึ้น หรือได้รับการ ยกเว้น หรือไม่เป็นไป ตามกฎหมาย	๒ x ๒ (น้อย)	๑. ประกาศนโยบาย No Gift Policy ๒. จัดทำ แผนผังขั้นตอน การ ปฏิบัติงานตาม กฎหมาย เผยแพร่ ณ จุดให้บริการ ๓. จัดทำคู่มือการ ให้บริการประชาชน
(๒) การใช้อำนาจตาม กฎหมาย/การให้บริการ ตามภารกิจ	(๑) เจ้าหน้ามีพฤติกรรม เลือกปฏิบัติกับ ประชาชนผู้มาติดต่อ (๒) ใช้อำนาจตาม กฎหมายเพื่อช่วยเหลือ ญาติหรือพวกรพ้อง	๒ x ๒ (น้อย)	๑. ส่งเสริมการ ปฏิบัติงานตามประมวล จริยธรรม/หลักธรรมา ภิบาล ๒. ซ่องทางการ ร้องเรียน เจ้าหน้าที่
(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง	(๑) จัดซื้อจัดจ้างไม่ เป็นไปตาม TOR (๒) เอื้อประโยชน์โดย การเป็นคู่ค้าหรือ คู่สัญญา กับกิจการของ ญาติหรือพวกรพ้อง	๒ x ๒ (น้อย)	๑. อบรมความรู้ กฎหมายเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้าง ๒. อบรมความรู้ เกี่ยวกับ การขัดกันแห่ง ประโยชน์ ๓. ส่งเสริมให้มีการ เปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้างบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน
(๔) การบริหารงานบุคคล	(๑) การประเมินผลการ ปฏิบัติงานเพื่อเลื่อน เงินเดือนไม่เป็นธรรม (๒) ช่วยเหลือญาติหรือ พวกรพ้อง ในการสอบ เข้าบรรจุ	๒ x ๒ (น้อย)	๑. การกำหนด หลักเกณฑ์ในการ บริหารงานบุคคลที่ ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ๒. มาตรการแสดง เจตนากรณ์ในการนำ หลักคุณธรรมมาใช้ใน การบริหารงานของ ผู้บริหาร

## เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ หรือ
		มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า ๕ ครั้ง/ปี
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นบ่อยครั้ง หรือ
		มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๕ ครั้ง/ปี
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง หรือ
		มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๓ ครั้ง/ปี
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง หรือ
		มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน ๒ ครั้ง/ปี
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นได้ยาก
		มีโอกาสเกิดขึ้น ๑ ครั้ง/ปี

## เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบทางการค้าใน)	คำอธิบาย (ผลกระทบที่ ไม่ใช่ทางด้าน การเงิน)
๕	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาทขึ้นไป	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ ถูกกลงโทษชั่วชั้น ความผิด เข้าสู่กระบวนการ ยุติธรรม
๔	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบ ด้านความโปร่งใส สื่อมวลชน ลง ข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคม ให้ ความสนใจ
๓	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ ๒๕๐,๐๐๐ บาท ถึง ๕๐๐,๐๐๐ บาท	หน่วยงานตรวจสอบเข้าทำการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท ถึง ๒๕๐,๐๐๐ บาท	ปรากฏชื่อเสียงที่อาด พาดพิงคน ภายใน หน่วยงาน มีคน ร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือน้อยกว่า	แทบจะไม่มี

กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น ๔ ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต x ระดับความรุนแรงของผลกระทบ

$$\text{Degree of Risk} = \text{Likelihood} \times \text{Impact}$$

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕ - ๒๕
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙ - ๑๔
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔ - ๘
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑ - ๓

โอกาส (Likelihood)	แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๔	๕

	แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	๔	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	๓	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	๒	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
๑	๑	๑	๑	ปานกลาง	ปานกลาง